



Warszawa, dnia 29.03.2023 r.

Znak: NZ-28-6/23

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie Zapytania Ofertowego na świadczenie usług polegających na kierowaniu osób do wykonywania czynności kasjera i biletera w Miejskim Ogródku Zoologicznym im. Antoniny i Jana Żabińskich w Warszawie.

Zamawiający informuje o wpłynięciu pytania do ww. postępowania.

PYTANIE:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę projektowanych postanowień umowy w zakresie §9 Kary umowne.

W projekcie umowy w §9 ust. 2 pkt. 2.2. jest:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za:

[...]

2.2. niestawienie się Pracownika zgodnie z zapotrzebowaniem, o którym mowa w pkt 8a Załącznika Nr 1 do umowy i nie zapewnienie Pracownika na zastępstwo zgodnie z §3 ust. 2 umowy w wysokości 1 500,00 zł za każde zdarzenie;”

Wnosimy o zmianę na następujący zapis:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za:

[...]

2.2. niestawienie się Pracownika zgodnie z zapotrzebowaniem, o którym mowa w pkt 8a Załącznika Nr 1 do umowy i nie zapewnienie Pracownika na zastępstwo zgodnie z §3 ust. 2 umowy w wysokości 500,00 zł za każde zdarzenie;”

Uzasadnienie:

Obecnie zawarta kwota za niestawiennictwo pracownika jest w naszej opinii nieadekwatna do czynu podlegającego karze. Niestawiennictwo pracownika może być również skutkiem losowych zdarzeń i siły wyższej, których Wykonawca nie mógł przewidzieć z wyprzedzeniem pozwalającym mu na zapewnienie zastępstwa (wypadek w drodze do pracy, niedyspozycyjność (choroba) zgłoszona tego samego dnia, urlop na żądanie).

Ponadto w naszej opinii wysokość kary za niestawiennictwo w pracy pracownika jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do kar z pozostałych zapisów §8, jak również do znanych nam umów zawartych z innymi instytucjami analogicznych zapisów.

Biorąc pod uwagę wskazane powyżej argumenty, wyrażamy nadzieję na pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych przez wykonawcę zmian. Kara określona w §9 ust. 2 pkt. 2.2. jest karą wyważoną i na odpowiednim poziomie w stosunku do utraconych przychodów.

dr Andrzej G. Kruszewicz

Dyrektor

Miejskiego Ogródu Zoologicznego
im. Antoniny i Jana Żabińskich w Warszawie